

Nittonde pratan

Först och främst vill jag göra absolut klart
att jag verkligen inte vill påstå
att krig är önskvärt
nej nej absolut inte
krig är och alltid att ha varit
något som går ut över människorna
inte sant?
Men jag säger men
man skall vara positiv
och döma allt efter sin bästa sida
eller hur?
Det är självklart att man kan tycka
att kriget har sina otrevliga sidor
det säger jag ingenting om
det har ju sin alldeles naturliga förklaring
men man får inte glömma bort de positiva dragen
om man vill vara rättvis mot kriget
Finns det något så demokratiskt som kriget?
Inför döden är vi alla fria
är vi alla jämlikar och bröder
Eftersom vi alla skall dö
varför inte göra det tillsammans och på en gång?
Vet ni det finns någonting annat också här
Det är ju så att hög konsumtion
är vår medborgerliga plikt
för att vår välfärd skall bestå
Nå hur är det nu med kanoner tanks och kulsprutor
vem konsumerar dem
vem äter kulsprutor?
Kriget
Kriget äter kanoner tanks och kulsprutor
Vi behöver kriget
för att våra vapen skall konsumeras
och vår välfärd bestå
Utan kriget skulle produktionen hejdas
och därmed hela standardökningen
det är verkligen inte svårt att räkna ut
Därmed alltså inte sagt att kriget
inte skulle ha sina negativa sidor
man måste ju vara rättvis
och inte se bort från att
kriget också kan ha sina mörka sidor
Vi vet ju alla att människor dör av kriget
och det är klart att det inte
alltid är så roligt
Å andra sidan får vi inte glömma bort

att människor skall dö av det
det är ju själva idén med kriget
det kan man inte komma ifrån
Ja jag säger inte att människor skall dö
jag säger bara att om man har krig
så skall människor också dö av det
annars skulle det ju inte kunna vara något krig
Det går ju inte att hålla på och kriga
och sedan låtsas som om det vore en svamputflykt
inte sant?
Jag menar att har man väl en gång bestämt sig
för att döda folk
så gäller det ju att döda så många som möjligt
och då måste det ju vara fel
om man bara av slarv eller obetänksamhet
inte skulle få död på mer än kanske
en bråkdel av alla de som man med lite bättre
planering och omtanke hade fått död på
eller hur?
Nu vill jag genast få sagt att jag
mycket väl kan förstå
de som hyser en viss tveksamhet inför atombomben
Det är klart att den ställer till med inte så litet
oreda där den drar fram
men å andra sidan har den en effektivitet
som verkligen inte är att förakta
och sedd ur krigets synpunkt
är den ju en mycket användbar sak
Har man verkligen satt sig in i saken
innebär den ju ett glädjande framsteg
Såvitt jag kan se eller hur
är det ett brott mot krigets idé
att inte använda atombomben
Nu är det ju klart att någon kan invända
och det är möjligt det ligger något i det
att det just inte blir några människor över
vid ett alltför ymnigt bruk av den
Det är klart att det för dom efterlevande
kan uppstå vissa bekymmer
men för dom döda är ju alla bekymmer ur världen
Och herregud skulle dt nu
bli ingen över
finns det ju ingen som sörjer
och alla bekymmer är ur världen
och då förstår jag inte riktigt
vad man klagat över inte sant
Förresten krig och krig
varför tala om krig hela tiden

när det i de flesta fall
är fråga om en helt vanlig fredlig aktion
bara genomförd med våldsmedel?

Sandro Key-Åberg, *O Scenprator* (1972)