

För LRF (Lantbrukarnas Riksförbund) och skogsindustrin är skogen lika med ekonomiska produktionsytor. Vi har aldrig haft så mycket skog i Sverige som nu, får vi höra, och tillväxten är god. Jovisst, vi har förmodligen aldrig haft så många träd som nu (unga granar), det är sant. Men skog... nej, det är fråga om monokulturella virkesplantager, förödande för den biologiska mångfalden. 900 arter växter och djur som lever i skogen är hotade i nuläget, och antalet arter i tynande tillvaro växer för varje dag.

De som har ekonomiska intressen i skogen tar tacksamt chansen till ökande grad av politisk korrekthet genom påståenden om att skogsbruket har en central roll i kampen mot klimatkrisen. Det är en sanning med stor modifikation, snarast en lögn. Gammelskog som avverkas innebär att all dess lagrade koldioxid på olika sätt släpps ut i atmosfären. De kalhyggen som blir resultatet innebär ytterligare utsläpp av koldioxid från marken; 25 procent av Sveriges koldioxidutsläpp kommer faktiskt från kalhyggen. De planterade granarna binder visserligen sedan mer och mer koldioxid allteftersom de växer. Men det tar lång tid, flera decennier, innan koldioxidförlusten som orsakades av kalavverkningen har kompensrats. Den tiden har vi inte, om vi skall ha någon chans att leva upp till Paris-avtalets nivå av maximalt 2 graders temperaturhöjning.

Staten med sin Skogsvårdslag är lika med hyckleri på hög nivå. Så här vackra ord står att läsa i lagtexten:

*Den biologiska mångfalden i skogen måste bevaras. Samtidigt måste hänsyn tas till andra intressen, som kulturmiljön och friluftslivet. Det är därför viktigt att ta hänsyn vid alla skogsbruksåtgärder.*

Låt oss bara kallt konstatera: Detta går inte att förena med kalhyggeskogbruk. Jag saxar från [naturesidan.se](http://naturesidan.se):

*Naturskyddsföreningen har sammanställt en stor ny rapport, "Från mångfald till enfald", om det svenska skogsbruket. Det är ingen munter läsning. Mer än 60 procent av Sveriges produktiva skog är yngre än 60 år; 30 procent av arealen "gammal skog" har kalavverkats bara sedan slutet av 80-talet och det byggs årligen 1700 km nya skogsbilvägar, som ytterligare fragmenterar skogslandskapet*

Skogsskövling betyder inte bara att avverka skogen och i stället använda marken som åkermark, betesmark, etc. Att avverka naturskog och ersätta den med planterade monokulturer av ett enstaka trädslag för ekonomisk vinning innebär också att skogen förstörs och försvinner. Så sker i t.ex. Malaysia, där regnskogen har ersatts med oljepalmsplantager. Så sker också i Sverige, där artrik blandskog byts ut mot granplanteringar.

Endast 5 procent av Sveriges produktiva skogsmark är formellt skyddad. Resten, 95 procent, riskerar avverkning; citerat från Naturskyddsföreningens hemsida:

*Det har länge spridits en bild av att Sverige är ett miljöpolitiskt progressivt land med stora naturskogar där vilda djur och växter trivs. Men när FN rankar världens länder efter hur stor del av landets yta som utgörs av skyddad natur, hamnar Sverige på 99:e plats, långt efter länder som fått stark kritik för skogsskövling, som exempelvis Brasilien (33:e plats) och Malaysia (73:e plats).*

Sverige bedriver inte skogsbruk, utan skogsmissbruk...